

Република Србија
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА БЕОГРАДА
Служба начелника Градске управе
Н Број: 1488/16
28.11.2016. године

5 14 1137 46870

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА**

Делиградска 16,
11000 Београд

Поводом Вашег дописа упућеног начелнику Градске управе Града Београда бр. 5-6-1137/14 од 6.10.2016. године, а у вези са притужбом Ја [REDACTED], у прилогу акта Вам достављамо изјашњење Секретаријата за управу Градске управе Града Београда, број: XI-01-031-206/14 од 8.11.2016. године.

ДИРЕКТОР

Душка Цвјетићанин

Душка Цвјетићанин

РЕПУБЛИКА СРБИЈА			
ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА БЕОГРАДА			
ПРИМЉЕНО:		25 NOV 2016	
Сектор	Број	Прилог	Вредност
H	1614		

Република Србија
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА БЕОГРАДА
СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА УПРАВУ

Број: XI - 01 - 031 - 206/14 - 08.11.2016. године
Београд, Краљице Марије број 1

ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА БЕОГРАДА
-Начелнику-

Београд
Краљице Марије број 1

ПРЕДМЕТ: Ј [REDACTED]

Притужба Заштитнику грађана

Веза: Ваш акт, Н бр.1488/16 од 1.11.2016. године

Поводом акта Службе начелника Градске управе града Београда, Н бр.1488/16 од 1.11.2016. године, уз који је достављен допис Заштитника грађана број: 5-6-1137/14 од 6.10.2016. године, упућен начелнику Градске управе града Београда, а којим су Секретаријату за управу Градске управе града Београда дате препоруке за поступање након спроведеног поступка контроле законитости и правилности рада Секретаријата за управу, вођеног по поднетој притужби Ј [REDACTED], истичемо следеће:

У погледу конкретног случаја издавања извода из матичне књиге рођених и датих препорука од стране Заштитника грађана, Секретаријат за управу подсећа да је одредбама члана 62. став 5. Устава Републике Србије („Службени гласник РС”, бр. 98/06), прописано да се **ванбрачна заједница изједначава са браком у складу са законом.**

Одредбама члана 4. став 2. Породичног закона („Службени гласник РС”, бр. 18/05, 72/11 и 6/15) **изједначена је брачна и ванбрачна заједница**, односно прописано је да ванбрачни партнери имају права и дужности супружника, под условима одређеним овим законом.

Стога, према нашем мишљењу, **матичар је правилно поступио** када је ванбрачном партнеру издао извод из матичне књиге рођених за притужилу и њену сестру, с обзиром да се у смислу Устава и Породичног закона, ванбрачни партнер може подвести под појам **уже породице.**

На основу наведеног, Заштитник грађана, када је у образложењу свог акта Заштитник грађана констатовао да је матичар за матично подручје Чукарица издала изводе из матичне књиге рођених за притужилу и њену рођену сестру особи, ванбрачној супрузи њиховог оца (Заштитник грађана, дакле, не спори да је Ј [REDACTED] ванбрачна супруга оца притужиле, а самим тим су притужиле и њена сестра пасторке Ј [REDACTED], односно између њих постоји тазбинско сродство), **која се не може сматрати чланом уже породице у смислу Закона о матичним књигама** (Заштитник грађана тиме даје своје тумачење појма уже породице у смислу Закона о матичним књигама), по нашем мишљењу је погрешно оквалификовао поступање матичара и дао тумачење противно Уставу и позитивном закону.

У односу на укупну садржину акта Заштитника грађана, која се односи на општи утисак о раду Секретаријата за управу, тј. да је недопустиво да се понављају увек исти или слични проблеми у раду јединице локалне самоуправе и да се не предузимају конкретне активности на отклањању уочених проблема како би се пречило повређивање права и интереса и оправданих очекивања заснованих на закону локалног становништва, напомињемо да се **на примеру једног поступка издавања извода из матичне књиге не може стећи општа слика о недопустивом понашању органа управе који врши јавна овлашћења**, оног органа управе који има највећи обим посла у држави и који издаје више од милион јавних исправа годишње грађанима, правним лицима и другим органима по службеној дужности. Све наведено не може бити разлог да се само један орган препозна као орган који погрешно и неуједначено ради, односно да због изостанка давања јаснијих смерница од стране надлежног министарства у погледу примене одредаба у којима се помиње ужа породица, не би требало да се утврди да орган који примењује нејасну и недовољно дефинисану норму не поступа у смислу добре управе.

Поводом прве препоруке, Секретаријат за управу ће предузети све неопходне мере, које и до сада предузимао, како би матичари за матична подручја града Београда приликом издавања извода и уверења из матичних књига уједначено поступали приликом примене одредаба чл. 41. и 83. Закона о матичним књигама, односно тумачења појма уже породице. Напомињемо да ни до данас нисмо добили одговор надлежног министарства о тумачењу појма *уже породице* у смислу одредаба Закона о матичним књигама. Надамо се да ће надлежно министарство у међувремену поступити према мишљењу Заштитника грађана и приступити активностима измене и допуне Закона о матичним књигама, како би се јасно дефинисао наведени појам.

Поводом друге препоруке, у Секретаријату за управу, Сектору за лична стања грађана, вођење матичних књига и изборна права, у коме се обављају послови државне управе које је Република поверила граду у области матичних књига за град Београд, у опису посла је, између осталог, координирање и контрола рада Одељења и Одсека за лична стања грађана, вођење матичних књига и изборна права, уједначавање поступака, радњи и аката, предузимање мера и радњи у циљу унапређења рада и информационе технологије и **пружање стручне помоћи запосленима о спорним питањима примене важећих прописа у области послова вођења матичних књига и првостепеног управног поступка у области личних стања**. Од преузимања надлежности наведених послова из градских општина дана 27.12.2009. године, односно од почетка примене Закона о матичним књигама, Секретаријат за управу је предузимао све неопходне активности ради усклађивања и усмеравања рада својих надлежних служби, на начин што је издавао писана обавештења, вршио редовне периодичне обуке са запосленима на којима су се разматрала сва стручна питања из области матичних књига и кроз свакодневну комуникацију са запосленима пружао стручну помоћ чиме је у усмеравао своје запослене на уједначен рад.

Подсећамо да је чланом 13. Закона о матичним књигама прописано је да је матичар дужан да се стручно усавршава и да учествује у свим облицима стручног усавршавања које **организује министарство**. Матичари су поред тога службеници који да би могли да обављају послове морају имати положен посебан стручни испит за матичаре и посебно овлашћење за рад дато од стране министра. То значи да су сви матичари и заменици матичара у граду Београду полагањем стручног испита за матичаре већ прошли стручну проверу знања у Министарству државне управе и локалне самоуправе, јер на други начин не би ни могли да обављају наведене послове.

Поводом треће препоруке, надлежна управна инспекција Градске управе града Београда је у складу са својим надлежностима **спровела инспекцијски надзор над применом закона и других прописа о матичним књигама у матичним службама града Београда**. У погледу конкретног случаја, управна инспекција је указала секретару Секретаријата за управу да предузме мере да се у Одсеку за лична стања грађана, вођење матичних књига и изборна права Чукарица води евиденција о издатим изводима у складу са одредбама тачке 116-121. Упутства о вођењу матичних књига и обрасцима матичних књига, по чему је и поступљено. Друге пропусте у раду матичних служби Чукарица и Палилула, управна инспекција није утврдила.

На основу свега наведеног, Секретаријат за управу ће и даље предузимати све мере и радње како би рад матичних служби био стручнији и квалитетнији.

СЕКРЕТАР

Милан Бркљач

